

苦情件数及び内容

令和6年9月30日

| 年月 項目 | 令和5年度(9月末) | | 令和6年度(9月末) | |
|-----------------|-----------------|---|-----------------|---|
| | 件数 | 主な内容 | 件数 | 主な内容 |
| 危険運転等 | 23 (88.5%) | ・煽り行為 (9) ・急な割り込み・追越し (8) ・速度超過 (3) ・幅寄せ (1) ・蛇行運転 (0) ・信号無視 (1) ・急ブレーキ (0) ・その他 (1) | 19 (86.4%) | ・煽り行為 (8) ・急な割り込み・追越し (7) ・速度超過 (0) ・幅寄せ (0) ・蛇行運転 (1) ・信号無視 (0) ・急ブレーキ (0) ・その他 (3) |
| 宅配関係等 | 1 (3.8%) | ・対応不満 (1) | 0 (0.0%) | |
| 引越関係等 | 0 (0.0%) | | 0 (0.0%) | |
| 違法駐車等 | 0 (0.0%) | | 2 (9.1%) | ・迷惑駐車 (2) |
| 労働条件等 | 0 (0.0%) | | 0 (0.0%) | |
| 無許可営業等 | 0 (0.0%) | | 0 (0.0%) | |
| 環境問題等 | 0 (0.0%) | | 0 (0.0%) | |
| 不正改造等 | 0 (0.0%) | | 1 (4.5%) | ・方向指示器改造 (1) |
| 運賃等 | 0 (0.0%) | | 0 (0.0%) | |
| その他 | 2 (7.7%) | ・運転者の対応不満 (1) ・不安定な走行 (1) | 0 (0.0%) | |
| 合計 ※ ()は構成比 | 26 (100%) | | 22 (100%) | |

| 月別件数 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 累計 |
|-------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| 令和5年度 | 7 | 3 | 2 | 9 | 2 | 3 | | | | | | | 26 |
| 令和6年度 | 3 | 6 | 3 | 2 | 3 | 5 | | | | | | | 22 |

苦 情 (9月)

| 電 話 | 危険運転等 (急な割り込み) | 24日 |
|--------|--|-----|
| 内 容 | <p>・9月24日午前10時頃、国道4号線(下り)鶴ヶ谷歩道橋付近を走行中、「〇〇運送」の車番「△△」のトラックがほぼ平行に感じるくらいで急に割り込んできた。停車したとき窓を開けてドライバーに危ないと伝えたところ、見えないからと言り返された。その後も、他のダンプにも同様なことをしていた。協会から指導して欲しい。</p> | |
| 対 応 | <p>・「〇〇運送」の運行管理者に確認したところ、ドライバーの話では、前方に遅いダンプがいたので左に車線変更した。帰店後、運行管理者よりドラレコ等で事情確認し指導しますとの回答あり。</p> | |
| 電 話 | 危険運転等 (煽り) | 24日 |
| 内 容 | <p>・9月24日午前9時頃、軽自動車でR457号線を加美警察署付近から国道4号線にぶつかるところまでの片道1車線を走行中、後方を走る会社名「〇〇」車番「△△」のトラックに接近され15分くらい煽られ危険を感じた。協会から指導して欲しい。</p> | |
| 対 応 | <p>・運行管理者に確認したところ、ドライバーに確認したが、10m内に近づくと警報が鳴るが、今回は鳴らなかった。また、ドラレコを確認したが「煽り」とまではなっていないようだった。前の軽自動車が速度を落とした時に近づき過ぎたかもしれない。ドライバーに対して、トラックは大きいので、速度が下がったときでも前方の車両に近づかないように指導すると回答あり。</p> | |
| 電 話 | 危険運転等 (車間距離不保持) | 30日 |
| 内 容 | <p>・本日、午前8時～8時30分ごろ東部道路上り線を東インターから名取インターに向かって走行中、追い越し車線を大型ダンプにピッタリとくっついて走る会社名「〇〇」のトラックをみた。スピードも90km出ていたので大変危険であった。注意して欲しい。</p> | |
| 対 応 | <p>運行管理者に確認したところ、自社のトラックで間違いなく、道路も全体的に混んでいたため、車間距離をつめて走行してしまったとのこと。運行管理者よりドライバーに指導したとの回答あり。</p> | |